

BAĞLAM

Bir üniversitede düzenlenen “Gerçek Bilgiye Ulaşmak Mümkün mü?” başlıklı seminerde farklı görüşlere sahip öğrenciler arasında tartışma yaşanır.

Seminer sırasında Ayşe, insanların ancak deney ve gözlem yoluyla doğru bilgiye ulaşabileceğini savunur. Ona göre insan zihni doğuştan boş bir levha gibidir ve bilgiler zamanla deneyimler aracılığıyla oluşur.

Mert ise bazı bilgilerin deneyden bağımsız olduğunu düşünmektedir. Matematiksel doğruların veya mantıksal ilkelerin deney yapılmadan da bilinebileceğini söyler. İnsan aklının doğuştan bazı düşünme ilkelerine sahip olduğunu ifade eder.

Tartışmayı dinleyen başka bir öğrenci ise insanların duyularının zaman zaman yanıltıcı olduğunu, bu nedenle kesin bilgiye ulaşmanın mümkün olmayabileceğini ileri sürer.

Seminer sonunda öğretim görevlisi şu değerlendirmeyi yapar:

“Felsefe tarihinde bilginin kaynağı, sınırları ve doğruluğu üzerine farklı düşünceler ortaya çıkmıştır. Bu farklılıklar, insanın bilgiye ulaşma çabasının sürekli devam ettiğini gösterir.”

SORU 1

Parçada deney ve gözlemin bilginin temel kaynağı olduğunu savunan Ayşe'nin görüşü aşağıdaki yaklaşımlardan hangisiyle ilişkilendirilebilir?

- A) Rasyonalizm
- B) Septisizm
- C) Empirizm
- D) Entüsyonizm
- E) Pragmatizm

SORU 2

Parçada duyuların yanıltıcı olabileceğini ve kesin bilgiye ulaşmanın mümkün olmayabileceğini savunan öğrencinin görüşü aşağıdaki yaklaşımlardan hangisine daha yakındır?

- A) Septisizm
 - B) Empirizm
 - C) Rasyonalizm
 - D) Dogmatizm
 - E) Pozitivizm
-